

ST-läkare - Bedömningar av tidigare utfört vetenskapligt arbete

Innehåll

Syfte och omfattning.....	1
Allmänt	1
Ansvar och roller	1
Beskrivning.....	1
Plan för kommunikation och implementering	1
Dokumentinformation	1
Referenser.....	1

Syfte och omfattning

Bedömning skriftligt arbete enligt vetenskapliga principer, av ST-läkare

Allmänt

Se nedan beskrivning.

Ansvar och roller

Beskrivning

Skriftligt arbete enligt vetenskapliga principer, av ST-läkare
RG

Enligt Socialstyrelsens riktlinjer för ST (SOSFS 2008:17 och 2015:8) ska ST-läkaren genomföra ett skriftligt arbete enligt vetenskapliga principer; delmål a5 - Medicinsk vetenskap.

Den ST-läkare som tidigare genomfört ett vetenskapligt arbete har, enligt Socialstyrelsens riktlinjer, möjlighet att tillgodoräkna sig detta om handledare och verksamhetschef godkänner det. Vi ser att detta blir allt vanligare utifrån antalet inkomna förfrågningar om "second opinion" och primära bedömningar av tidigare skriftliga arbeten till Centrum för forskning och utveckling (CFUG) från ST-läkare, handledare och chefer.

Grundhållningen i Region Gävleborg är att ST-läkare bör genomföra ett vetenskapligt arbete under sin ST och att verksamheten ska avsätta 10 veckors arbetstid för ändamålet. Detta är rekommenderat även om tidigare vetenskapligt arbete är genomfört.

Socialstyrelsens riktlinjer är allmänt hållna och många specialistföreningar har därför kompletterat riktlinjerna på olika sätt. Om detta står att läsa i specialistföreningarnas rekommendationer, se nedan.

 **Specialistföreningarnas rekommendationer till målbeskrivningarna för ST**

Tillvägagångssätt vid tillgodoräknande av tidigare arbete - bedömning

1. Om ST-läkare avser tillgodoräkna sig ett tidigare genomfört vetenskapligt arbete är det dennes handledare/verksamhetschef som primärt ska göra bedömningen om arbetet uppfyller kraven på vetenskaplighet och har relevans för måluppfyllelse i enlighet med socialstyrelsens föreskrift. Handledaren ska utfärda intyg om genomfört arbete, delmål 19/a5, vilket ST-läkaren bifogar ansökan om specialistexamen.

Exempel på arbete som kan godkännas är om ST-läkare varit första eller sista författare på en artikel som publicerats i en vetenskaplig tidskrift alternativt uppsats skriven vid universitet, exempelvis det självständiga arbetet som genomförs på läkarprogrammet.

2. Om verksamhetschef/handledare tycker sig sakna kompetens för att bedöma den vetenskapliga kvalitén rekommenderas i första hand att annan medarbetare/kollega* med erforderlig kompetens tillfrågas. Detta kan vara kollega inom avsett ämnesområde anställd inom RG eller externt såsom Uppsala universitet/Uppsala Akademiska sjukhus.
3. Om verksamhetschefen/handledaren trots försök att finna annan person med vetenskaplig kompetens inte gör det, kan aktuell verksamhetschef kontakta avdelningschefen för Centrum för forskning och utveckling för stöd i att få det tidigare skriftliga arbetet bedömt*.

*En bedömning av ett tidigare skriftligt arbete av annan person än verksamhetschef och handledare ska ses som ett rådgivande yttrande, då ansvaret gentemot Socialstyrelsen fortfarande vilar på verksamhetschefen och handledaren. Arbetet ska vara skrivet på svenska eller engelska i originalspråk, alternativt översatt till svenska eller engelska av ackrediterad översättare.

Plan för kommunikation och implementering

Dokumentinformation

Maria Palm, Övergripande studierektor, RG

Caroline Björck, Avdelningschef, Centrum för forskning och utveckling, RG

Beskrivning

Dokumentnamn: ST-läkare - Bedömningar av tidigare utfört vetenskapligt arbete

Dokument ID: 04-635824

Giltigt t.o.m.: 2025-05-14

Revisionsnr: 2

Dokumentnamn	Plats
Målbeskrivning för ST-läkare Socialstyrelsen SOSF 2008:17 , 2015:8	
https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/ovrigt/2015-4-5.pdf	

Kopians giltighet garanteras endast utskriftsdatumet